



Saksnr.	Møtedato	Utvalg
23/24	08.03.23	Helseplattformen AS - Styret

Økonomiske konsekvenser av utsettelse av innføring kommuner

Type sak: **Beslutning**
Saksbehandler: **Per Magne Reitbakken/Tor Erling Evjen**
Ansvarlig direktør: **Siri Beate Berg**

Behandling 8.3.24 – sak 14/2024:

Vedtak:

Saken behandles i ekstraordinært styremøte 13.03.2024.

Behandling 13.3.24 – sak 23/2024:

Forslag til vedtak:

- Dersom kunden sier opp inngått tjenesteavtale før produksjonssetting, legges det til grunn at kommunen må svare for inntil 100% av engangskostnadene til integrasjoner, migrering og innføring
- Dersom kunden sier opp inngått tjenesteavtale etter produksjonssetting, legges det til grunn at kommunen må dekke alle kostnader ut oppsigelsestiden. Engangskostnader refunderes ikke
- Dersom kunden ikke ønsker å være del av planlagt innføringsløp, må den enkelte kommune legge til grunn å dekke faktiske kostnader i forbindelse med en eventuell senere innføring. Disse kostnadene er grovt anslått til 30% høyere enn innenfor planlagt innføring

Saksutredning:

Bakgrunn

Enkelte kommuner har henvendt seg til avdeling Kunde og innbygger med spørsmål om økonomiske konsekvenser. Dette gjelder følgende tre scenarier der det er avgjørende for Helseplattformen AS å ha en klar strategi for:

1. **Oppsigelse av inngått tjenesteavtale etter produksjonssetting.**
2. **Oppsigelse av inngått tjenesteavtale før produksjonssetting.**
3. **En kommune går ut av tildelt kommunalt innføringsløp K12 – K15.**
Aure, Frøya, Gjemnes, Averøy har gjort politisk vedtak om å utsette behandling av innføring av Helseplattformen med ett år, og trer dermed ut av sitt nåværende innføringsløp K12 (9. november 2024).

Under styreseminaret den 29.11.2023 ble administrasjonen bedt om å involvere Samarbeidsrådet i saker som omhandler kommunale innføringsløp, og gi tilbakemelding til Helseplattformens administrasjon om hvilke kostnader som skal synliggjøres ved utsettelse, samt gi anbefalinger til styret i Helseplattformen AS.

Scenariene skissert over innebærer mulige økonomiske konsekvenser, og det er essensielt å sikre at Helseplattformen-samarbeidet opprettholdes på en stabil og bærekraftig måte.

I Samarbeidsrådet 9. februar 2024 ble sak 06/24 «Juridiske og økonomiske konsekvenser av å heve tjenesteavtalen – status i arbeidet og uttalelse fra HP» presentert. Saksbeskrivelsen som følger under, reflekterer presentasjonen fra saken.

Saksbeskrivelse

Orientering rundt økonomiske konsekvenser - innføring kommuner

Tjenesteavtalen kan sies opp («tre ut av samarbeidet») med 12 måneders virkning for kommuner, 3 år for Trondheim kommune og 5 år for helseforetak, jf. tjenesteavtalens hoveddokument kap. 2.

Jussen i kontraktsforholdene gir ikke et klart bilde av juridiske og økonomiske konsekvenser av oppsigelse av tjenesteavtale, gjennomføring av innføring eller uttredelse innføringsløp K12 - K15.

1. Oppsigelse av inngått tjenesteavtale etter produksjonssetting

Uttreden ila. 12 måneder iht. tjenesteavtale.

Vurdering tiltak for å unngå negative økonomiske konsekvenser i samarbeidet:

- Engangslisens, innføring og øvrige engangskostnader er innbetalt og refunderes ikke.
- Alle årlige kostnader dekkes minimum gjennom hele oppsigelsesperioden (og frem til aktøren slutter å benytte helseplattformen som løsning).
- Selskapet meldes ut av enkeltvedtak om dataansvar når aktøren slutter å benytte helseplattformen som løsning.
- All tid og kostnader som Helseplattformen påføres som en konsekvens av oppsigelsen belastes kommunen.

Konsekvenser:

- Helseplattformen AS tilpasser sitt kostnadsnivå i oppsigelsestiden og følger opp vedlikeholdskontraktene med underleverandører for kostnadsreduksjon.
- Gir noe økt utfordring mht. kapasitet/økonomi for Helseplattformen AS.

Konklusjon:

De skisserte tiltak og konsekvensene for oppsigelse av inngått tjenesteavtale etter produksjonssetting støttes.

2. Oppsigelse av inngått tjenesteavtale før produksjonssetting

Kunden sier opp inngått tjenesteavtale før produksjonssetting.

Vurdering tiltak for å unngå negative økonomiske konsekvenser i samarbeidet:

- Kommunen må svare opp til 100% av engangskostnadene til innføring, migrering og integrasjoner.
- Forutsetter at staten ikke krever inn engangslisensen (må avklares)
- Kommunen må dekke driftsmessige kostnader i oppsigelsestiden som om de tok i bruk løsningen ved planlagt produksjonssetting.

Konsekvenser:

- Helseplattformen AS krever inn engangskostnader i delingsmodellen slik at kostnadene ikke øker for øvrige kommuner.
- Helseplattformen AS sørger for å dekke inn egne og 3.parts driftskostnader i oppsigelsestiden for å sikre kostnadsdekning.
- *NB! Dette er Helseplattformen AS prinsipielle syn på hvilket økonomisk ansvar kunden i dette tilfellet bør ha. Hvordan dette vil kunne stå seg i en tvist eller i rettsapparatet er vanskelig å forutsi og slik prosess medfører økt risiko i seg selv. Dette NB gjelder også i «etter»-situasjonen, men med redusert økonomisk risiko.*
- Gir noe økt utfordring mht. kapasitet/økonomi for Helseplattformen AS.

Konklusjon:

De skisserte tiltak og konsekvenser for oppsigelse av inngått tjenesteavtale før produksjonssetting støttes.

3. En kommune går ut av tildelt innføringsløp K12 - K15 og innfører Helseplattformen på et senere tidspunkt

Innføringsløp K12 - K15 ble besluttet i styret i Helseplattformen AS 29.06.2023, sak 64/23.

Vurdering tiltak for å unngå negative økonomiske konsekvenser i samarbeidet:

- Helseplattformen AS legger ned den midlertidige innføringsorganisasjonen etter K15. Denne har «stordriftsfordeler» gjennom samlet og effektiv innføring gjerne i geografisk nærhet. Etablering av tilstrekkelig kapasitet og kompetanse etter K15 vil medføre økte kostnader sammenlignet med gjeldende innføringsløp.
- Hvor mye er i dag umulig å si, og Helseplattformen AS må i tilfelle inngå slike avtaler på «time and material» - dvs. at kunden dekker alle kostnader til innføring. Ved å miste stordriftsfordelene av et planlagt innføringsløp kan det svært grovt antas at dette kan utgjøre +30% eller høyere kostnader til innføring, migrering, integrasjoner og opplæring av lokale instruktører.

Konsekvenser:

- Helseplattformen AS kan ikke påføre seg selv eller andre eiere/kunder merkostnader gjennom innføring etter K12-5.
- Helseplattformen AS sørger for å dekke inn egne og 3.parts driftskostnader for å sikre kostnadsdekning.
- Signal om sterkt økte priser etter K15 kan medføre at resterende kommuner ikke blir med.

Konklusjon:

De skisserte tiltak og konsekvenser for når en kommune går ut av tildelt innføringsløp K12 - K15 og innfører Helseplattformen på et senere tidspunkt, støttes.

Oppsummert

Helseplattformen AS sin prinsipielle tilnærming er at for de skisserte situasjonene må det unngås å komme dit at det offentlig-offentlige Helseplattformen-samarbeidet påføres økte kostnader som kunder/eiere av Helseplattformen AS. Det er derfor skissert tiltak i tråd med dette.

Tjenesteavtalene bærer sterkt preg av å være samarbeidsavtaler, snarere enn «harde» kunde-leverandøravtaler. Dette medfører, som det innledningsvis ble anført, at det avtalemessige innholdet ikke gir oss presise svar på hvordan avtalebrudd, oppsigelser etc. skal håndteres.

Samarbeidsrådets uttalelse

Det ble avholdt et møte i Samarbeidsrådet 7. februar 2024 der sak 06/24 *Juridiske og økonomiske konsekvenser av å heve tjenesteavtalen – status i arbeidet og uttalelsene* ble fremlagt av Økonomidirektør i Helseplattformen AS. Samarbeidsrådet ga følgende tilbakemelding:

«Samarbeidsrådet stiller seg bak intensjonen og innretningen på sakskomplekset som ble presentert i møtet, og understreker viktigheten av at styret i Helseplattformen AS klargjør konsekvensene av ikke å følge det vedtatte innføringsløpet for kommunene (K12 – K15), samt konsekvenser ved å si opp en signert tjenesteavtale.»

Anbefaling/konklusjon

Det er svært viktig at de kommende kommunene som er tildelt innføringsløp K13 – K15 er informert om konsekvensene av å vedta en utsettelse av signering av tjenesteavtalen (trer ut av planlagt innføringstidspunkt). I tillegg tilsier henvendelser til Helseplattformen AS det siste halve året viktigheten av å ha en ryddig avklaring på konsekvensene av å vurdere å trekke seg ut av en signert tjenesteavtale.

Vedlegg og andre saksdokumenter