

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

[GisLink](#) gjev tilgang til kart- og faginformatjon til bruk i arealplanlegginga. Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 15.12.2016

Namn på tiltak/plan: Detaljplan BKB3 innanfor områdeplan E39 Volda Furene

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	<i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>			
Naturgitte forhold	a		X	
	B		X	
	c		X	
	d		X	Planområdet ligg over marin grense. Det er gjennomført grunnboringar innanfor planområdet, det blir konkludert med at områdestabiliteten er god, men at det er telefarlege massar som det må gjerast avbøtande tiltak mot, masseutskifting eller isolering.
	e		X	Mindre del av planområdet langs Øyraelva kan vere utsett for flaum, det er lagt inn faresone for flaum i plankartet. Område som det skal byggjast på er ikkje utsett for flaum.
	f		X	
	g		X	
	H		X	
	I		X	Jamfør TEK17 § 13-5 blir det gjort bygningstekniske tiltak mot radon.

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Omgjevna	a		X	
	b		X	
	c		X	

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Vass-forsyning	a		X	

	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevann, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			
Kraft-forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspenlinjer?	x		Det ligg elektrisitetskablar i sørleg del av planområdet. Tilbakemelding frå DSA (Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet) er at magnetfeltberekningane frå Mørenett er så låge at det ikkje er behov for å ha restriksjonar ved planlegging av uteareala.
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?		X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		X	Tiltaket vil ikkje endre forsyningstryggleiken i området for straum. Det må leggjast til rette for transformatorstasjon for planområdet.
	d	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Samferdsel	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		X	
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendingar?		X	
	e	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Miljø/ Landbruk	a	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?	X		Vegstøy vil gje føringar for korleis ein skal bygge ut området. Det blir sett krav om avbøtande tiltak mot støy i føresegnene.
	b	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?		X	
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?	X		Planen vil medføre nedbygging av dyrka areal. Dyrka areal er tidlegare omdisponert i overordna plan. Avbøtande tiltak er å ta vare på overskytande matjord og flytte den til gardsbruk i drift.

	d	Anna (spesifiser)?
--	---	--------------------

Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringar etc.?		X	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbreining, skipsverft, gartneri etc.?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Brann/-ulukkesberedskap	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X	Det er tilstrekkeleg trykk og vassmengde ved planområdet. Det må setjast opp brannhydrant innanfor planområdet.
	b	Har området dårlege tilkomstruter for utrykkingskøyretøy?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?		X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		X	Nedgravd bensintank vert ikkje rekna som spesielle brannobjekt.
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		X	
	d	Medfører planen/tiltaket negative konsekvensar for barn og unge		X	Planen medfører ikkje negative konsekvensar for barn og unge. Det blir sett av areal til leik, opphaldsareal og trygg ferdsel (fortau).
	e	Anna (spesifiser)?			

Verksemds risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		X	Det blir lagt opp å kunne føre opp utbetjent bensinstasjon. Føresegner med avbøtande tiltak knytt til formålet sikrar mot fare.

	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemder (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		X	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Ulovleg verksemd	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		X	
b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		X		
c	Anna (spesifiser)?				

Sjekklista er gjennomgått den 26/02 - 2021 av sign: For OSE AS, Bjarte Friisvold

Sjekkliste klimatilpassing

1. Flaumfare

a) Større vassdrag (vassdrag over 100 km²):

- Er det teke høgdde for klimaframskrivingar i flaumsonekartlegginga?
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga?
- Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for planområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)?
- Har det vore tilfelle av isgang (som kan forverre flaumproblema)?

b) Bekkar og mindre elvar med bratt fall:

- Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør?
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda?
- Er det planlagd utbygging 20 meter eller nærare ein vassdrag/bekk?
- Er bekkar lagt i røyr, og er det i tilfelle kapasitet til å ta unna auka nedbørsmengder?
- Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum?
- Vil utbygginga kunne ligge i vegen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp?

2. Skred/erosjon

a) Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon?

3. Avløp

- a) Har det vore problem med kapasiteten i avløpssystema ved tidlegare hendingar med intens nedbør?
- b) Har det vore problem tilbakeslag?
- c) Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda?
- d) Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbakeslag)?

4. Havnivå/stormflo

- a) Er berekninga av havnivåstiging og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiaren «Havnivåstiging og stormflo» (DSB, september 2016)?

5. Infrastruktur (utanom vatn og avløp)

- a) Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarheitsforhold for det aktuelle området?

6. Slagregn

- a) Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn?